

臺北市 104 學年度第 1 學期
領域教師專業學習社群成效報告表

【請依實際辦理情形詳填，表格不足請自行延長】

學校名稱	臺北市立景興國中																																				
學習領域	社會學習領域																																				
領域人數	正式教師 11 人、歷史代理教師 2 人、公民兼課教師 2 人、公民實習教師 1 人																																				
共同備課主題	(一)「學習者中心」單元課程共備與公開觀課。 1. 「學習者中心」課程理論研討、課程設計與實施 2. 公開觀課三部曲「說課、觀課、議課」實作。 (二) 生涯發展、性別平等、海洋、資訊教育等重大議題增能研習。 1. 內外聘講座辦理重大議題增能研習，提升教師專業知能。 2. 班班 e 化之電子白板實際課堂運用。 3. 海洋教育及資訊素養教育融入課程設計與實施。																																				
量化呈現辦理成效	(一)八次工作坊參與人數 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>場次</th><th>一</th><th>二</th><th>三</th><th>四</th><th>五</th><th>六</th><th>七</th><th>八</th></tr> <tr> <td>出席</td><td>13</td><td>11</td><td>11</td><td>10</td><td>10</td><td>13</td><td>12</td><td>12</td></tr> <tr> <td>列席</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>3</td><td>22</td><td>2</td></tr> <tr> <td>總計</td><td>14</td><td>13</td><td>12</td><td>11</td><td>11</td><td>16</td><td>34</td><td>14</td></tr> </table> (二)社群工作坊共同備課次數 8 次/113 人次。 (三)舉辦教專暨學習共同體同儕觀課次數 1 次(李鳳華老師) (四)舉辦實習教師教學演示次數 1 次(陳誼臻老師) (五)產生學習者中心課程設計教案(七年級水文)、國際教育融入課程設計教案各 1 份。 (六)共備設計七、八、九年級閱讀理解及多元評量學習單：地理 18 份、歷史 18 份、公民 18 份。 (七)海洋教育、母語融入、誠信教育、國際教育課程活動設計各 1 份。	場次	一	二	三	四	五	六	七	八	出席	13	11	11	10	10	13	12	12	列席	1	2	1	1	1	3	22	2	總計	14	13	12	11	11	16	34	14
場次	一	二	三	四	五	六	七	八																													
出席	13	11	11	10	10	13	12	12																													
列席	1	2	1	1	1	3	22	2																													
總計	14	13	12	11	11	16	34	14																													
質性說明辦理成效	(一)目標檢核 1. 領域教師已初步了解配合十二年國民基本教育「自發」、「互動」與「共好」的課程理念，學生應為自發主動的學習者，教師共備探究「學習者中心」單元課程理論與分享交流教學實務，透過課程設計與實踐，提升教師專業知能，進而提升學生學習成效的必要性。 2. 本學期已舉辦一場社會學習領域公開觀課，除邀請臺北市特聘督學黃淑馨校長、國立臺灣師範大學地理學系陳國川教授蒞臨指導外，同時邀請臺北市學習共同體地理科跨校共備社群夥伴進行授業研究例會，透過校內外專業教師共同觀課與議課，彼此交流如何觀察學生學習，進而思考學習者中心課程設計的可行做法。 3. 班班 e 化之電子白板實作分享研習，有助於教師理解在課堂上應用電子白板，有助於閱讀理解教學及學生形成性評量的操作。																																				

	(二)社群運作過程敘事分享 1. 本學期在精進教學計畫、臺北市學習共同體試辦計畫等經費支援下，已順利完成各項增能研習與地理科學習者中心課程共備實作與公開觀課。 2. 校內行政夥伴對於觀課前各樣準備工作給予高度支援，但是在觀課當天的議課部分參與度則稍嫌不足，當有邀請校外專家指導時，其實是領域教師與校內行政夥伴共同成長的好機會，行政夥伴的全程參與，方可表現出行政對於教學的支持。 3. 領域內支援行政工作的夥伴，較容易因為公務干擾而無法專心參與領域內教學與評量共備活動，此點非常可惜，行政夥伴如能參與自身領域科內的共備活動，有助於了解第一線教師的教學需求，在相關行政業務規劃上，更能切合教師的真正需求及凝聚共識。 4. 本年度臺北市社會領域輔導團指定社會領域進行國際教育議題融入課程教學，在校內有諸多議題研習要求的情況下，無法於上學期的領域工作坊內進行相關增能研習與實作，幸運的是地理科鳳華；歷史科筱梅、佩穎；公民科薇麗、逸純、誼臻共六位教師，願意另外找空堂時間進行國際教育的跨科課程設計與教案編寫，期待校內各處室的指定研習能安排到期初備課週共同辦理，將領域工作坊時間還給領域教師，讓領域教師能有更多課程共備時間。 5. 社會領域教師被要求各種議題的融入，課程設計與評量規劃都充滿挑戰性，本領域教師專業精進成果非常豐碩，於本學期已獲得「臺北市第16屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究國中組教育專業經驗分享類」特優與臺北市104年度國民中學「有效教學教案設計徵件比賽」地理科特優兩項殊榮，校內多功能教室眾多，應將其中一間改制成社會科教室或是國際教育教室，以提供有心發展優質課程與實踐的領域夥伴有效利用，透過專科教室情境的規劃佈置，進而引發學生學習興趣與提升學生學習成效。 (三)對教師教學及學生學習的影響分析 1. 領域內教師已習慣進行教材、學習單的共備設計，也將定期評量共備共審列為同科教師的全員參與工作，跨科間也會做試題交互檢查動作，以確保試題品質的一致性與穩定性。 2. 課堂上的學生學習活動增加較多的分組討論、閱讀理解策略融入學習的安排，漸進釋責的提升學生的自主學習能力。
未來展望	(一)持續辦理「學習者中心」課程設計共備與公開觀課 1. 領域內多數教師尚未嘗試過公開觀課，對於教學流程的安排、指導學生小組討論等部分亦不熟練，下學期八次工作坊仍需安排共備單填寫與課程設計等增能實作課程。 2. 下學期以歷史科與公民科各辦一場為原則。對於不熟悉公開觀課的教師，可以漸進式先進行教學演示，課程設計以各科共備為原則，並以校內領域教師彼此觀摩為主，以減輕授課教師的壓力。

	3. 利用領域工作坊共備時間整理準備個人教學檔案，一方面協助教師自我省察教學專業度；二方面為 105 學年度校務評鑑到來預作準備。 (二)持續推動班班 e 化之電子白板與平板電腦教學運用。 (三)推廣國際教育融入社會領域課程，安排國際教育能力指標與主題軸增能研習，檢視社會領域九年級彈性課程與國際教育指標的契合度。 (四)針對領域內教師課程精進需求，安排其他增能活動。
附件資料	(一)八次工作坊活動照片、簡報摘要。(附件一) (二)「學習者中心」課程設計共備單。(附件二) (三)領域內部電子郵件、Line 社群及領域網站。(附件三) (四)八次領域工作坊會議紀錄請參見逐次繳交之紙本資料，此為第四次會議紀錄之完整範例。(附件四)

填表人:李鳳華

主任:

校長:

附件一：八次工作坊活動照片、簡報摘要。

時間：104 年 8 月 28 日（星期五）下午 15 時 0 分

地點：二樓簡報室

主題：1. 領召研習與領召會議布達事項

2. 領域工作坊行事曆確認

3. 教學行政事務討論與分工

領域（科）別：社會領域

104 學年度第 1 學期 社會 學習領域會議時間 預定表

次別	日期	時間	地點	會議內容	主席	紀錄
1	8/28	15:00 ~16:00	簡報室	1. 領召研習與領召會議布達事項 2. 領域工作坊行事曆確認 3. 教學行政事務討論與分工	李鳳華	陳祥齡
2	9/9	9:00~ 12:00	多功能教室(三)	1. 班班 e 化之 e 化教學實務分享 研習 2. 班班 e 化之電子白板研習	李鳳華/ 外聘講師	袁筱梅
3	9/30	9:00~ 12:00	多功能教室(二)	1. 談「學習者中心」課程理論與 做法 2. 各科單元課程共備	李鳳華	蔡佩穎
4	10/21	9:00~ 12:00	簡報室	1. 生涯發展教育研習 2. 各科單元課程共備	管敬華組長/ 各科科召	黃逸純
5	11/4	9:00~ 12:00	興福國中	共備講堂研習	輔導團	陳怡文
6	11/18	9:00~ 12:00	簡報室	性別平等教育研習	輔導室外聘	鍾美惠
7	12/9	9:00~ 12:00	簡報室	公開觀課三部曲： 七年級地理「水文」 海洋教育議題融入教學	李鳳華	李鳳華
8	1/6	9:00~ 13:00	簡報室	1. 工作坊期末檢討 2. 「學習者中心」單元課程共備 檢討與修正	李鳳華	陳順瑜

(領域會議每個月請至少安排一次)

104 學年度第 1 學期 社會 學習領域研習計畫 預定表

編號	研習日期	起迄時間	地點	主 題	講 座 姓名 服務單位及職稱	預估人數	是否申請 鐘點費
1	9/9	10:00~ 12:00	多功能教室(三)	班班 e 化之 e 化教學實務分享 研習	李鳳華 臺北市景興國中	13	☒ 申請 ☐ 不申請
2	9/30	10:00~ 12:00	多功能教室(二)	「學習者中心」的課程共備 理論與實作(學共)	李鳳華 臺北市景興國中	13	☒ 申請 ☐ 不申請
3	10/21	9:00~ 10:00	簡報室	生涯發展教育研習	管敬華 臺北市景興國中	13	☒ 申請 ☐ 不申請
4	11/18	9:00~ 12:00	簡報室	性別平等教育研習	輔導室	13	☒ 申請 ☐ 不申請
5	12/9	9:00~ 12:00	簡報室	公開觀課三部曲： 七年級地理「水文」(學共)	李鳳華 臺北市景興國中	20	☒ 申請 ☐ 不申請

請領域召集人於 9 月 3 日（週四）前送交教學組，感謝您的協助。

臺北市立景興國民中學 104 學年度第一學期

定期評量試卷命題、審題教師與命題範圍

科別：社會領域

段次	年級	範圍	命題教師			審題
			歷史	地理	公民	
第一次 段考	七	L1-2	蕭宇恆	李鳳華	黃逸純	各科全體教師共備審題
	八	L1-2	蔡佩穎	陳順瑜	陳雅君	
	九	L1-2	袁筱梅	陳祥齡	鍾薇麗	
第二次 段考	七	L3-4	蕭宇恆	鍾美惠	陳怡文	
	八	L3-4	黃惠玲	陳祥齡	黃逸純	
	九	L3-4	袁筱梅	陳順瑜	陳雅君	
第三次 段考	七	L5-6	蕭宇恆	李鳳華	陳怡文	
	八	L5-6	黃惠玲	陳祥齡	黃逸純	
	九	L5-6	袁筱梅	鍾美惠	鍾薇麗	

「補救教學成績再評定」若採紙筆測驗之科目，請填以下資料：

	年級	範圍	命(審)題教師		
			歷史(學習單)	地理(紙筆測驗)	公民(紙筆測驗)
104-2	七	七上	蕭宇恆	鍾美惠	陳怡文 (黃逸純)
補救教學	八	八上	蔡佩穎	陳祥齡	林玉華 (黃逸純、陳雅君)
再評定	九	九上	袁筱梅	陳順瑜	鍾薇麗 (陳雅君)

容須請領域召集人於 9 月 2 日(週三)前送交教學組，感謝您的協助。



時間：104 年 9 月 9 日（星期三）上午 9 時 0 分~12 時 0 分

地點：格致樓三樓多功能教室(二)

主題：1. 班班 e 化之 e 化教學實務分享研習

2. 班班 e 化之電子白板研習



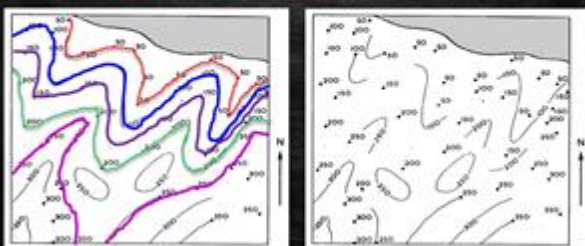
班班e化之e化教學實務分享

臺北市景興國中李鳳華老師
104/09/09

電子白板對教師教學的影響—閱讀理解策略教學



電子白板對學生學習的影響—思考歷程看得見



電子白板對學生學習的影響—形成性評量可觀察



時間：104 年 9 月 30 日 (星期三) 上午 9 時 0 分~12 時 0 分

地點：簡報室

主題：1. 談「學習者中心」課程理論與做法
2. 各科單元課程共備練習

「學習者中心」 課程理論 與做法

臺北市景興國中
李鳳華
104/09/30



十二年國教的課程理念

- 「**自發**」：強調學生是自發主動的學習者，學校教育應**善誘**學生的學習動機與熱情。
- 「**互動**」：**引導**學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力。
- 「**共好**」：**協助**學生應用及實踐所學、體驗生命意義，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好。

「學習者中心的教育理論」對教與學的影響

3. 學生學習成效評量方式的改變

- 落實「評量即學習」
- 透過評量來加強學習的經驗，使它成為一個學習的過程，而不是學習的終止。
- 形成性(formative)多於總結性(summative)

課程設計的轉變

- 過去的課程設計—計畫型
 - 目標→達成→評價
 - 具體設定教學內容的目標，有效地將達到此一目標的活動組織到教學過程中，並用考試評價達到目標的程度。
- 現在的課程設計—單元型(UbD、PBL)
 - 主題·探究·表現
 - 設定做為教學內容核心的主題，學生以多元方式展開活動的、協同的、探究的學習，並能相互表現和共享學習的成果。

資料出自：臺北市課程督學黃淑馨校長

本學年的共備目標～學習者中心的單元課程設計

- 重要精神：**讓學生的學習被看見**(invisible→visible)
- 學習成立的條件：

學科本質學習
(真實性學習)

協同學習
(相互聆聽學習)



伸展跳躍學習
(發展性探究學習)

佐藤學，學習共同體

本學年的共備目標～學習者中心的單元課程設計

探究、合作、表達
搭設學習鷹架

學習內容重點



主要概念、關鍵問題、
學生能知道的知識、
學生能做到的技能

教材結構脈絡
解構再建構

多元評量，重視實作評量
形成性評量與總結性評量

學習者中心學習活動設計要素圖

學習領域下的學習共同體進階手冊2.0版，P64-65。

UbD的設計—重理解的課程設計 (Understanding by Design)

確認期望的學習結果(能力指標)

決定可接受的學習結果

(學生能知道的知識、能做到的能力)

設計學習經驗及教學活動

- ▶ 理解才能產生有意義的推論
- ▶ 理解才能產生學習遷移

課堂教學研究三部曲

- 釐清迷思概念與學習困難
- 教學設計討論與修正



- 討論對學生學習的觀察
- 分享觀課的學習
- 分析與解讀資料

- 分享教學經驗與研究
- 運用資料診斷學生學習
- 單元教材解構再建構
- 單元教學系統設計
- 定期評量討論與檢討

- 公開授課
- 觀察學生表現
- 收集學生學習表現資料

部分內容修改自 學習領導下的學習共同體邁向手冊1.0版·P41。



時間：104 年 10 月 21 日（星期三）上午 9 時 0 分～12 時 0 分

地點：自強樓三樓多功能教室(三)

主題：1. 生涯發展教育研習
2. 各科單元課程共備



時間：104 年 11 月 04 日（星期三）上午 9 時 0 分～12 時 0 分

地點：臺北市興福國中學生活動中心二樓

主題：共備講堂研習



時間：104 年 11 月 18 日（星期三）上午 9 時 0 分～12 時 0 分

地點：格致樓三樓多功能教室(二)

主題：兒少保護研習



時間：104 年 12 月 09 日（星期三）上午 9 時 0 分～12 時 0 分

地點：格致樓三樓多功能教室(二)

主題：公開觀課三部曲～七年級地理「水文」暨海洋教育議題融入教學

臺北市立景興國中104學年度
社會學習領域公開觀課
暨
臺北市學習共同體地理科跨校共備社群
授業研究例會

主持人

臺北市景興國中

林志忠校長

2015/12/09

公開授課 流程

○授課教師：李鳳華老師

○授課主題：七年級水文

報到	09:00-09:20	格致樓多功能教室(二)
說課	09:20-10:05	格致樓多功能教室(二)
觀課	10:20-11:05	格致樓多功能教室(二)
議課	11:15-12:00	格致樓多功能教室(二)

觀課重點——學生學習

1. 學習成功和困難處
2. 教學策略是否有效

- 面向：學習氣氛、學習歷程、學習結果。
- 方式：從學生發言、對話、肢體動作…判斷學生**是否學習？思考？**
- 觀察學生學習表現，並紀錄**具體事實**。

課程設計說明



2. 「學習者中心」單元課程共備檢討與修正



附件二：「學習者中心」課程設計共備單舉例。

臺北市社會學習領域領域「學習者中心」學習活動設計備課單

104.6.5 修訂版 104.6.5.26 學習領域學習與評量計畫綱要公告備課單

學校名稱：臺北市東區國中

授課教師：社會(地理)

單元名稱：水文

實施節數：第 3 節，每節 45 分鐘

授課年級：七年 11 班

授課學期：104 年 12 月 9 日

授課教師：李麗慧

備課成員：李麗慧、鍾美慧、陳怡鈞、陳熙熙、張

景豪、黃麗美、臺北區學習共同體地理教研員鍾

雅(吳月珍、黃玉萍、張育庭、楊品慧、王麗軒、張

麗芳、戴瑜棠)

課程重要能力指標

1-4-2 分析自然環境、人文環境及其互動如何影響人類的生活型態。

海洋教育 4-4-1 瞭解水循環的過程。

4-4-2 認識海洋在地球上的分布、比例及體積。

4-4-6 瞭解臺灣海岸地形的修飾與海岸災害(如海嘯、地層下陷、海水倒灌)的成因，並提出水資源利用的方法。

環境教育 3-3-1 了解人與環境互動互依關係，建立積極的環境態度與環境倫理。

單元學習目標

主要概念 (Big Ideas)

1. 自然環境及人文環境會影響人類生活型態。

(→臺灣的自然環境特徵導致水資源有限，進而影響人類土地利用行為)

2. 人類不當土地利用方式可能導致環境問題，影響水資源發展。

(→臺灣的水資源開發利用應注意永續發展)

學生能知道的知識 (Knowledge)

1. 水循環中的各個階段(蒸發、凝結、降水、入滲、地表與地下水)間的關係。

2. 河流的相關概念(水系、流域、分水嶺)。

3. 臺灣的水資源來自地面的河、湖及地下水。

4. 臺灣的水資源開發方式引發相關環境問題。

關鍵問題 (Essential Questions)

1. 地球表面 70% 為水面，為什麼水資源卻非常稀少？

2. 為什麼水、流域與分水嶺是理解水資源開發與利用的重要概念？

3. 可利用水資源(平均每年每人可得水量)的多寡會受到那些因素的影響？

4. 我們如何確保臺灣水資源可永續利用？

學生能做到的技能 (Skills)

1. 能使用預課單進行課前預習與自我學習評估。

2. 能使用臺灣立體地形圖，找出河流的流域與分水嶺。

3. 能運用各種地圖及統計表解釋地表現象。

2. 學生自學部分：課前簡覽及預備課本：課中簡讀課文並透過小組討論完成課本隨堂練習及學習單。

3. 逆思概念或學習困難點

(1) 逆思概念：「水系」是河流的主流及若干支流共同構成的河流系統，屬於線狀概念。「集水區」為河道上某一點所流過的河水，若該集水點位於河口，則此集水區即為「流域」，屬於面狀概念，每個地表水最大集水區即為它的流域，三個概念同時出現在示意圖上時，學生不易區分其中的差別。

(2) 學習困難：臺灣主要河川與水庫的名稱及空間分布，需要記憶的知識較多，學生如未掌握前單元的行政區及地形區概念沒有確實建立，則會出現對講與空間記憶上的困難。

4. 可延伸議題之處：
探討臺灣水權是否合理？釐清水權發展的可行方向。

(二) 教材脈絡

先備知識

1. 臺灣的行政區。

2. 臺灣的地形分布與特徵。

3. 臺灣的海岸分布與特徵。

4. 臺灣的降水氣候特徵。

本單元學習重點

1. 水循環。

2. 水、流域、分水嶺。

3. 臺灣水資源現況。

4. 臺灣水資源開發與保育。

本單元學習重點

1. 中國水資源問題與保育。

2. 西亞與中亞水資源問題。

3. 全球環境議題。

學習表現的評量

1. 學習完成預備，並於課堂中與同學討論及發表。

2. 使用臺灣立體地形圖，分組合作找出任一河流的水系、流域與分水嶺。

3. 能完成學習單，分析臺灣河川特徵與地形、氣候特徵的關聯性；探討臺灣缺水的原因，並提出可能的因應方案。

本單元各節次學習活動設計的重點

節次 學習重點

一 5-1 水循環、5-2 水系、流域、分水嶺

二 5-3 臺灣的水資源

三 5-4 臺灣水資源開發與保育

本單元第 1 節學習活動設計

流程 內容 時間 學習指導注意事項

導入(引 1. 閱讀理解策略後習一簡覽與預備

1. 學生分組進行

學生特性分析

學生先備知識

1.7 年 11 班共有 24 位學生，男生 14 位；女生 10 位。多數學生屬於沿海大方向，屬於沿海，部分同學覺得自己會說好，與他人討論是浪費時間。

2. 部分同學課前預習習慣尚未建立，仍需在課堂中完成閱讀，大部分同學在課堂完成閱讀，並在課堂中進行小組合作學習。

3. 已有初步小組討論訂正考卷的經驗，而無分組完成任務的課堂學習經驗。

學生先備知識

1. 小學上學過臺灣的主要河川與水庫分布、臺灣的河川特色、臺灣的水資源不足、河川污染與防治再利用。

2. 國中七年級已學過臺灣的行政區、地形分布與特徵、海岸分布與特徵、氣候特徵。

教材組織分析

(一) 教材內容結構分析

1. 教材重要概念和內容

(1) 教材文本分析

(2) 課程組織新圖

2

起動機或學習舊經驗

(1) 由課文標題確認本單元學習重點。

(2) 學生使用預備課單完成課文預讀，並發現問題。

(3) 學生上課先分組進行 5-1 與 5-2 的預備課單討論。

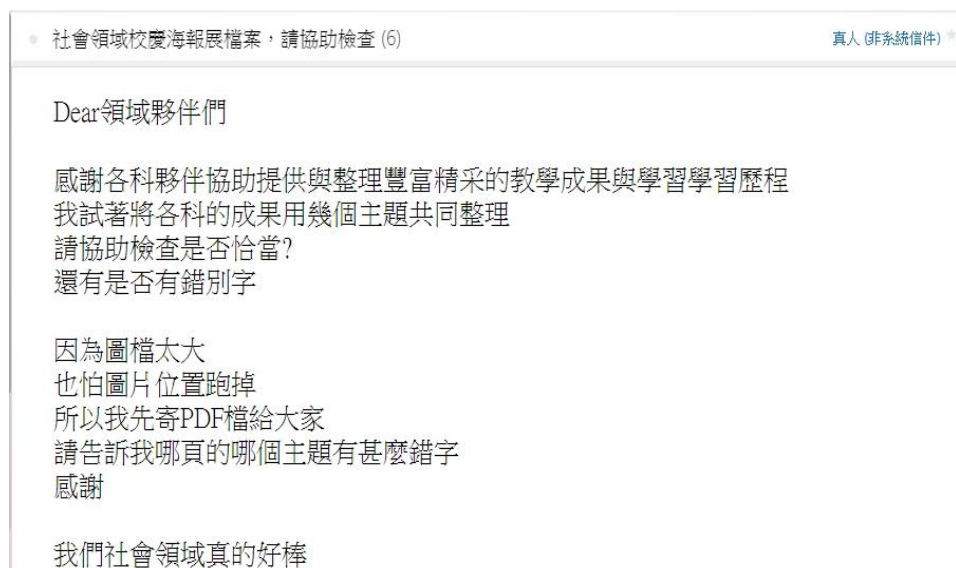
(4) 詢問學生對預備單答案時，有沒有遇到困難？有哪些需要我們一起討論的？(教師先寫在黑板上)

5

附註：【Q14：什麼是流域？】

資料來源與課文為「從河道上某一點所流過的河水，其來源所分布的範圍，稱為該點的集水區；若此點為入海口，則其集水區即為此水系的流域；若此點為支線水會口，則其集水區即為支流的流域(1-5-5)」。學生對於集水區跟流域到底有無差別產生困惑？

附件三：領域內部電子郵件、Line 社群及領域網站。



議題融入及活化教學成果

議題融入及活化教學成果目錄列表

序號	目錄名稱	目錄關閉日期	建立者
1	品德教育	不設定	鳳華老師
2	生涯教育	不設定	鳳華老師
3	性別平等教育	不設定	鳳華老師
4	誠信教育	不設定	鳳華老師
5	家庭教育	不設定	鳳華老師
6	法治與人權教育	不設定	鳳華老師
7	人口教育	不設定	鳳華老師
8	環境教育	不設定	鳳華老師
9	海洋教育	不設定	鳳華老師
10	資訊教育、素養與倫理	不設定	鳳華老師

附件四：領域會議記錄格式範例

學習領域課程小組-教學研究會 臺北市立景興國民中學 <u>社會</u> 領域 教學研究會 第四次 會議議程與紀錄 時 間：104 年 10 月 21 日（星期三）上午 9 時 0 分～12 時 0 分 地 點：自強樓三樓多功能教室(三) 主 席：李鳳華 記錄：黃逸純 出席人員：李鳳華、陳祥齡、陳珮瑜、鍾美惠、蔡佩穎、蕭宇恆、鍾薇麗、黃逸純、陳怡文、陳瑄葦、黃惠玲、袁筱梅（如簽到表，附件一） 列席人員：（如簽到表，附件一） 請假人員：林玉華(公假)、陳雅君(病假) 壹、報告與討論事項 一、校長頒獎： 恭喜地理科榮獲「臺北市第 16 屆中小學及幼兒園教育專業創新與行動研究」教育專業經驗分享類特優。 二、主席報告 （一）第二次領召會議的紀錄已於 1007 寄給大家，請記得到信箱收信。 （二）1104 在興福國中的共備研習，原先只說要領召報告一個單元的共備成果，並沒有提供任何自評表格，但是教育局卻於 1008 才來文，要求各各校各領域依照各領域輔導團提供的自評表進行自評。此點於暑假領召研習時並為介紹與提供，所以領召不會填寫，並不打算於 1104 繳交此自評表。 領域內達成共識，暫時先不繳交，希望教育局或輔導團能夠先說明自評表的内容，再要求各校填寫。 （三）轉達課發會議資料。（附件二） 二、教務處報告(無) 三、提案討論 <u>提案(一) 30 週年校慶結合各領域活化教學成果展如何呈現？</u>。(提案人教務處) 說明：目前初步構想有三，一是採前年領召在建成國中成果展出的形式，科召集領域內的教學特色、學生學習成果與教師競賽成果等，交由領召彙整，製成大型海報輸出，向來賓與家長做說明；二是校慶當天設立攤位作開關遊戲，至於內容由需要大家一起想及製作，校慶當天需要由沒擔 1	學習領域課程小組-教學研究會 任導師的領域同仁一起布展並輪值；三是各科提供優良學生作業或作品，靜態擺設展出。請各領域協助，提供學生學習成果作品、參賽作品，讓學生家長得更深入了解學生學習狀況。 <u>討論：</u> 主席：說明三項初步提案，或是領域內如果決定不做，經討論後達成共識，做成會議紀錄。 佩穎老師：確認是否有足夠的空間或是展示的看板？ 美惠老師：建議採用第一種方案，因為動態活動需要老師們輪值，但校慶當天老師們可能都有許多事情，所以人力部分可能會有困難。 筱梅老師：建議還是要做，因為展示是表現出景興國中社會領域的教學成果。希望做成動態活動的話需要行政的大力支持，所以目前傾向第一種方案。 歷史科：展出的學習成果是否有時間的限制，需要展示什麼時候的成果？ 主席：我們可以把「三十而歷」想成是三十年來的學習歷程，所以不一定要是這一年來的成果，這幾年隨著教育思潮與政策的轉變，不同時期的學生成果其實也能反映出我們領域老師是能符應時代的脈動，一直有在做教學上的調整。我們三科老師其實教學都很有特色，例如公民科有配合資訊組在做資安教育、歷史科有在推動閱讀理解、地理科有在做閱讀理解和討論學習等等，都是可以呈現的，此外近年來我們領域老師行動研究有得獎的也可以摘要展出。 <u>決議：</u>採取第一種展示方案，請各科於 11 月 18 前將資料和照片繳交給領召。 <u>提案(二)104 年國中教育會考各科答對率資料分析。</u>(提案人 李鳳華 老師) 說明：各科試題通過率分析，根據領域的數據資料，評估學生學習的學習狀況。分析概況參見附件(三)。 <u>討論：</u> 美惠老師：英數理學生會去補習，國文科的時數多，但是社會科的授課時數偏少，補習班也不可能幫加強社會科，所以容易產生學生成績低於台北市平均。 筱梅老師：學生閱讀能力可能有落差，再加上學生容易看到前文就直接答題，忽略後文所顯示的訊息。 <u>決議：</u> 2
學習領域課程小組-教學研究會 - 建議教務處進一步向心測中心要資料，以釐清本校學生的迷思概念，有助教師進行教學上的調整。 - 以會考分數來說國文和社會重要性相當，但是授課時數卻有落差，希望學校能給予社會科老師足夠的教學時數。 <u>提案(三)104(1)第一次定期評量段考試題分析及檢討。</u>(提案人 李鳳華 老師) 說明：段考試題三科命題教師於試題送印前，是否應彼此檢視一下題目及答案有無重複或暗示的可能？以避免定期評量三科試題間的爭議。 <u>討論：</u> 祥齡老師：社會科第 5 題地理的答案出現在第 43 題公民的題目，導致學生可以從後面的題目中回答之前的題目。 薇麗老師：有老師反映公民科題目字數較多，導致排版較困難，公民科的題目是否可跨到第四頁考卷？ <u>決議：</u> 1. 建議三科出題老師在交卷前，一起審閱題目，避免類似情形再發生。 2. 公民科考卷如字數太多，可使用考卷第四面，但須注意頁尾標題的提醒，如「共四頁的第四頁」。 四、臨時動議 1. 校內目前多功能教室的建置有四間，請校方評估是否能撥出一間給社會領域使用，或是安排社會領域主題教室，如國際教育教育等，同時可融入重大議題，還能爭取國際教育的經費。 2. 建議學校行政人員下學年度在安排多功能教室位置時，能將多功能教室放在邊間，避免教師開會使用或是公開觀課時，影響到鄰近兩邊班級的學生上課狀況。 3. 建議將校慶日改為校慶月，可將原預計 12/18 上午健走活動，改為 12/02 段考完後，下午的全校性活動。 貳、研習內容： 1. 各科單元課程共備(二)。 2. 生涯發展教育研習(11:00-12:00)。參見附件四 參、散會(12:00 散會) 3	學習領域課程小組-教學研究會  照片說明：聽取研習內容  照片說明：104 國中教育會考通過率分析討論  照片說明：校長親臨領域會議頒發地理科教師團隊獲得教育行動研究特優的獎勵  照片說明：生涯發展教育主題研習 4